

Hyperbolische Unterräume &  
Horosphären

Hinweis:

Im Folgenden sei  $A$  ein  $n$ -dimensionales affiner UR von  $F$ ,  
so dass  $H \cap A$  nicht leer ist.  $A$  hat Form

$A = a + U$ , mit  $a$  Vektor &  $U$  UR. Außerdem sei  $U$

$n$ -dimensionales UR von  $F$ , ausgestattet mit der quadratischen  
Form  $Q$  von  $F$  eingeschränkt auf  $U$ .

# 1. Schnitte mit affinen Unterräumen

## 1.1 Definition Krümmung

Als Krümmung  $K$  der Sphäre vom Radius  $r$  im  $(n+1)$ -dimensionalen Euklidischen Raum bezeichnen wir den Wert  $K = 1/r^2$ .

## 1.2 Definition Lichtartiger/Zeitartiger/Raumartiger Vektor

Es sei  $F$  ein Minkowski-Raum. Ein Vektor  $v \in F$  mit

- $Q(v) = 0$ , heißt lichtartig.
- $Q(v) > 0$ , heißt zeitartig
- $Q(v) < 0$ , heißt raumartig.

## 1.3 Proposition

(1) Wenn es ein  $u \in U$  gibt, das zeitartig ist, so ist  $U$  vom Sylvester-Typ  $(-n, 1)$  & ist also selbst ein Minkowski-Raum. Man nennt  $U$  zeitartig.

(2) Wenn es in  $U$  keinen zeitartigen, aber ein lichtartigen Vektor  $u$  gibt, so ist  $U$  vom Sylvester-Typ  $(-n, 0)$  & somit singular. Man nennt  $U$  lichtartig & es gilt  $U = (\mathbb{R}u)^\perp$ .

3) Sind alle  $u \in U \setminus \{0\}$  raumartig, so ist  $U$  vom Sylvester-Typ  $(-n, 0)$ . Man nennt  $U$  raumartig.

Beweis:

Zu (1)

OBdA sei  $u \in H$ . Aus der Transitivität der Lorentz-Gruppe auf  $\mathbb{R}^n$ , existiert eine Lorentz-Transformation  $\sigma$ , so dass gilt  $\sigma(u) = (1, 0, \dots, 0)$ . (L-T)

Da die L-T die Dimension nicht ändert, gilt:

$$\dim(\sigma(U)) = \dim(U) = n.$$

$\Rightarrow W := U \cap \{x^0 = 0\}$  hat Dimension  $n-1$ .

$$\Rightarrow \sigma(U) = \underbrace{W}_{\substack{\text{n-1-dimensionaler} \\ \text{Raum in der} \\ \text{räumlichen Richtung}}} \oplus \underbrace{\mathbb{R}(1, 0, \dots, 0)}_{\substack{\text{1-dimensionaler} \\ \text{Raum in} \\ \text{zeitliche Richtung}}}$$

$\Rightarrow \sigma(U)$  hat Sylvester-Typ  $(-(n-1), 1)$

$\Rightarrow U$  hat Sylvester-Typ  $(-(n-1), 1)$

Zu (2)

OBdA sei  $u = (1, \underline{u})$ . Dann hat  $W := U \cap \{x^0 = 0\}$  erneut Dimension  $n-1$ .

Sei  $w \in W$  mit  $\langle u, w \rangle \neq 0$ . Dann gelte

$$\begin{aligned} \Rightarrow Q(u + tw) &= Q(u) + Q(tw) + 2t \langle u, w \rangle \\ &= \underbrace{Q(u)}_{=0, \text{ da } u \text{ lichtartig}} + t^2 Q(w) + 2t \langle u, w \rangle \end{aligned}$$

Dies kann für geeignete  $t \in \mathbb{R}$  positiv sein

$\Rightarrow Q(u+tw) > 0 \Rightarrow u+tw$  ist zeitartiges Vektor  $\}$

Somit muss gelten  $\langle u, w \rangle = 0$   $\forall w \in W$ .

$$\Rightarrow (0, w) = w \perp u = (1, u)$$

$$\Rightarrow w \cdot u = 0$$

Aus einer ONB von  $W$  erhält man durch Hinzufügen von  $u$  eine ONB von  $U$

$\Rightarrow W$  ist  $(n-1)$ -dimensionales Raum in räumliche Richtung  
 $u$  ist ein-dimensionales Raum in Lichtrichtung.

$\Rightarrow U$  hat Sylvestertyp  $-(n-1, 0)$

Aus  $u$  lichtartig folgt  $u \perp U$ , außerdem haben wir gezeigt  $u \perp W$

$$\Rightarrow u \perp U$$

$$\Rightarrow U \subseteq (\mathbb{R}u)^\perp$$

Aus der Dimensionsformel folgt

$$\dim (\mathbb{R}u)^\perp = n = \dim U$$

$$\Rightarrow (\mathbb{R}u)^\perp = U.$$

Zu (3)

Die Behauptung folgt ohne Weiteres.  $\square$

## 1.4 Definition

Ein affiner Unterraum  $A = a + U$  heißt genau dann zeitartig / lichtartig / raumartig, wenn  $U$  es ist.

## 1.5 Proposition

Ist  $A$  zeitartig; dann ist  $HnA$  ein  $(n-1)$ -dimensionaler hyperbolischer Raum mit Krümmung  $K \geq -1$ ; Gleichheit gilt genau dann, wenn  $A$  durch die  $0$  geht.

Beweis:

Fall 1  $A$  ist Unterraum

Nach Prop. 3.3 ist  $A$  selbst ein Minkowski-Raum.

$\Rightarrow HnA$  ist eine der beiden Einheits-Hyperboloid-Schalen

(weil  $Q(x)$  in  $A$  übereinstimmt mit  $Q(x)$  in  $F$ .)

$\Rightarrow HnA$  ein  $(n-1)$ -dimensionaler hyperbolischer Raum mit Krümmung  $-1$ .

Fall 2  $A = a + U$

Für ein geeignetes  $\sigma$ :  $\sigma(U) = W \oplus \mathbb{R}(1, 0, \dots, 0)$  &  $\sigma(a) + \sigma(U)$ .

Sei  $b = \sigma(a)$  & ändere man  $b$  um Elemente von  $\sigma(U)$ , ohne  $\sigma(A)$  zu ändern, können wir  $b^0 = 0$  &  $b \perp W$  annehmen

$\Rightarrow b \perp \sigma(U)$

Für  $b+v \in \sigma(A)$ , also  $v \in \sigma(U)$ , gilt  $b+v \in H$  genau dann, wenn  $v^0 > 0$   
 $\& 1 = Q(b+v) = Q(b) + Q(v) + 2\langle b, v \rangle = Q(b) + Q(v) = -|b|^2 + Q(v)$   
 $\Leftrightarrow$   
 $v^0 > 0 \& Q(v) = 1 + |b|^2$

Also ist  $v$  auf dem oberen Hyperboloid vom Radius  $r = \sqrt{1 + |b|^2}$  liegt;  $k = -1/r^2 > -1$ , wenn  $b \neq 0$

## 1.6 Proposition

- (1) Ist  $U$  zeitartig,  $e \in H \cap U$  &  $f$  mit  $Q(f) = -1$  tangential an  $H \cap U$  in  $e$ , dann liegt die ganze Gerade in  $H \cap U$ .
- (2) Ist  $n=2$  &  $A$  zeitartig, aber nicht durch  $0$ , dann ist  $H \cap A$  eine Kurve, die keine Gerade ist; sie heißt ein Hyperzykel.

Beweis:

Zu (1):

$$\exists x(s) \in H \& x(s) \in U$$

$$x(s) \in H: Q(x(s)) \stackrel{!}{=} 1$$

$$\begin{aligned} Q(e \cosh s + f \sinh s) &= Q(\cosh s \cdot e) + Q(\sinh s \cdot f) \\ &\quad + 2\langle e \cosh s, f \sinh s \rangle \\ &= \cosh^2 s \cdot \underbrace{Q(e)}_{=1, \text{ da } e \in H} + \sinh^2 s \cdot \underbrace{Q(f)}_{=-1} + 2 \cdot \cosh s \cdot \sinh s \cdot \underbrace{\langle e, f \rangle}_{=0} \end{aligned}$$

$$\text{Es gilt } \cosh^2 s - \sinh^2 s = 1$$

$$\Rightarrow Q(x(s)) = 1 \Rightarrow x(s) \in H$$

$x(s) \in U$ : Wir wissen, dass  $e, f \in U$ , wie auch dass  $U$  UR ist

$\Rightarrow$  Linearkombination aus  $e$  &  $f$  sind auch in  $U$   
 $\Rightarrow x(s) \in U$

$$\Rightarrow x(s) \in \text{UNH}$$

Zu (2)

Vor:  $n=2$  &  $A$  zeitartig & geht nicht durch den Ursprung.

Durch geeignete  $L-T$   $\sigma$  bringen wir  $A$  in die Form

$$A = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{\substack{\text{verschiebt } A \\ \text{vom Ursprung}}} + \underbrace{\mathbb{R}(0, w)}_{\substack{\text{definiert die} \\ \text{Richtung in } d}} + \mathbb{R}(1, 0, 0)$$

- $w, b \in \mathbb{R}^2$
- $w \cdot b = 0$ , damit  $A$  zeitartig

$\Rightarrow$  Mit  $r = \sqrt{1 + |b|^2}$  ist  $H \cap A$  die Kurve

$$x(s) = (r \cosh s, r w \sinh s + b)$$

Dies unterscheidet sich von einer Geraden durch

$r \neq 1$  &  $b \neq 0$  unterscheidet.

Diese Kurve heißt Hyperzykel.

## 1.7 Definition

Die hyperbolische Sphäre mit Radius  $r > 0$  & Mittelpunkt  $x \in H$  ist die Menge aller  $y \in H$  mit  $d(x, y) = r$ .

## 1.8 Proposition

- (1) Jede hyperbolische Sphäre  $S$  ist von der Form  $S = H \cap A$ , wobei  $A$  ein raumartiger affiner Unterraum von  $F$  mit  $\dim A = n$  ist.
- (2) Umgekehrt ist für jedes solche  $A$  die Menge  $H \cap A$  entweder leer, ein einzelner Punkt oder eine hyperbolische Sphäre.

### Beweis

Zu (1)

Sei  $\sigma$  geeignete  $L$ - $T$  mit  $\sigma(x) = (1, 0, \dots, 0)$ , also verschiebt  $\sigma$  den Mittelpunkt  $x$  der Sphäre auf  $(1, 0, \dots, 0)$ .

$\Rightarrow \sigma(S)$  ist hyperbolische Sphäre mit Mittelpunkt  $(1, 0, \dots, 0)$  & Radius  $r$ .

$$\begin{aligned} y = (y^0, \underline{y}) \in H \text{ liegt auf } S &\Leftrightarrow d((1, 0, \dots, 0), y) = r \\ &\Leftrightarrow \operatorname{arcosh}(\langle (1, 0, \dots, 0), y \rangle) = r \\ &\Leftrightarrow \langle (1, 0, \dots, 0), y \rangle = \cosh r \\ &\Leftrightarrow y^0 = \cosh r \end{aligned}$$

Außerdem gilt, da  $y \in H$  ist:

$$1 = Q(y) = (y^0)^2 - |\underline{y}|^2$$

$$\Rightarrow |\underline{y}|^2 = (y^0)^2 - 1$$

$$\Rightarrow |\underline{y}|^2 = \cosh^2 r - 1$$

$$\Rightarrow |\underline{y}|^2 = \sinh^2 r$$

$$\Rightarrow |\underline{y}| = \sinh r$$

Somit ist  $\sigma(S) = \{ (\cosh r, \underline{w} \sinh r) : w \in \mathbb{R}^n, |w| = 1 \}$

Sei  $B$  nun  $B := \{ y \in \mathbb{F} : y^0 = \cosh r \}$ .

$B$  ist raumartiger affiner UR mit Dimension  $n$

$$\Rightarrow \sigma(S) = \{ \underbrace{(\cosh r, \underline{w} \sinh r)}_{\in B} : w \in \mathbb{R}^n, |w| = 1 \}$$

NR:

$$\begin{aligned} Q(\cosh r, \underline{w} \sinh r) &= (\cosh r)^2 - \sum_{i=1}^n (w^i \sinh r)^2 \\ &= \cosh^2 r - \sinh^2 r \cdot \underbrace{\sum_{i=1}^n (w^i)^2}_{=1} \\ &= 1 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \sigma(S) = H \cap B$$

$\Rightarrow S = H \cap A$ , wobei  $A = \sigma^{-1}(B)$  auch ein raumartiger affiner UR mit Dimension  $n$  ist.

Zu (2)

Sei nun  $A = a + U$  gegeben mit  $\dim(A) = n$

$\Rightarrow$  Orthogonale Komplementraum  $U^\perp$  hat Dimension 1

Aus  $Q$  auf  $U$  negativ definit & jede ONB von  $U$  zusammen mit jedem normierten Vektor in  $U^\perp$  eine ONB von  $F$  bildet

Satz von Sylvester  
 $\Rightarrow$  Jeder Vektor  $\neq 0$  in  $U^\perp$  ist zeitartig.

$$\exists! u \in H \cap U^\perp: U = (\mathbb{R}u)^\perp.$$

Sei  $\sigma$  L.-T. mit  $\sigma(u) = (1, 0, \dots, 0)$

$$\Rightarrow \sigma(U) = \{x^0 = 0\} \text{ \& \ } \sigma(A) = b + \{x^0 = 0\} \text{ mit } b = \sigma(a).$$

Hier nehmen oBdA an  $b = (b^0, 0, \dots, 0)$

$$\text{Fall 1 } b_0 < 1 \Rightarrow H \cap \sigma(A) = \emptyset$$

$$\text{Fall 2 } b_0 = 1 \Rightarrow H \cap \sigma(A) = \{(1, 0, \dots, 0)\}$$

$$\text{Fall 3 } b_0 > 1 \Rightarrow H \cap \sigma(A) \text{ ist die hyperbolische Sphäre mit Radius } r = \text{arosh } b^0 \text{ \& \ } \text{Mittelpunkt } (1, 0, \dots, 0).$$

□

## 1.9 Proposition

Hyperbolische Sphären vom Radius  $r$  (mit der Metrik entlang der Fläche) sind isometrisch zur Sphäre vom Radius  $\sinh r$  im euklidischen Raum (mit der Metrik entlang der Fläche).

Beweis:

Aus dem Beweis in 1.8 wissen wir:

$$\begin{aligned}\sigma(S) &= \{ (\cosh r, \underline{w} \sinh r) : \underline{w} \in \mathbb{R}^n, |\underline{w}| = 1 \} \\ &= H \cap B.\end{aligned}$$

$B$  ist dabei ein raumartiger UR von  $\mathbb{R}^{n,1}$

$\Rightarrow B$  ist euklidischer Raum

$\Rightarrow$  Die Länge einer Kurve in  $\sigma(S) \subset H$  stimmt mit ihrer Länge in  $B$  überein.

$\Rightarrow$  Minimale Kurvenlänge zwischen  $x, y \in \sigma(S)$  stimmt mit der minimalen Kurvenlänge in  $B$  entlang  $\sigma(S) \subset B$  überein.

$\Rightarrow$  Da der Abstand entlang der Fläche für Punkte auf den Sphären gleich ist, gilt die Isometrie

## 1.10 Definition

Ist  $A$  lichtartig &  $H \cap A \neq \emptyset$ , dann heißt  $H \cap A$  eine Horosphäre, für  $n=2$  auch ein Horozykel.

## 1.11 Proposition

Horosphären sind isometrisch zu euklidischen Räumen

Beweis:

Sei  $A = a + U$ . Wir wissen dass  $A$  lichtartig ist. Nach Prop 1.3 ist  $U = (P\mathbb{R})^+$  für ein lichtartiges  $u \in U$ ; oBdA ist  $u_0 = 1$  &  $a = (0, \underline{a})$ , außerdem  $\underline{a} \cdot \underline{w} = 0 \forall \underline{w} \in U = U \cap \mathbb{E}_0 = \mathbb{E}_0^+$

Mit geeigneter LT  $\alpha$  können wir  $u = (1, 1, 0, \dots, 0)$  erreichen, woraus folgt, dass  $0 \cup a = (0, a^1, 0, \dots, 0)$ .  $W$  enthält Vektoren,  $w$ , welche  $w^0 = w^1 = 0$  erfüllen.

Da für  $a_1 \geq 0$  folgt, dass  $H \cap A = \emptyset$ , nehmen wir an, dass  $a_1 < 0$ .

Dann haben die Vektoren aus  $A$  die Form  $w + a + \lambda u$  mit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Die in  $H \cap A$  erfüllen

$$1 = Q(w + a + \lambda u) = Q(w + a) + Q(\lambda u) + 2\langle w + a, \lambda u \rangle$$

$$Q(\lambda u) = \lambda^2 Q(u) \stackrel{\text{da } u \text{ lichtartig}}{\Rightarrow} Q(u) = 0 \Rightarrow Q(\lambda u) = 0$$

$$\langle w + a, \lambda u \rangle = \underbrace{\langle w, \lambda u \rangle}_{=0} + \langle a, \lambda u \rangle = \langle a, \lambda u \rangle = \lambda \cdot \langle a, u \rangle$$

$$\Rightarrow 1 = Q(w+a+\lambda u) = Q(w+a) + 2\lambda \langle a, u \rangle$$

$$Q(w+a) = -(a^1)^2 - |w|^2, \text{ weil } Q(x) = (x^0)^2 - \sum_{i=1}^n (x^i)^2$$

$$2\lambda \langle a, u \rangle = -a^1$$

$$\Rightarrow 1 = -(a^1)^2 - |w|^2 - 2\lambda a_1$$

$$\Rightarrow 1 + (a^1)^2 + |w|^2 = -2\lambda a_1$$

$$\Rightarrow \frac{1 + (a^1)^2 + |w|^2}{-2a_1} = \lambda$$

Wir können somit die klingen HNA parametrisieren durch  $w$

$$x(w) = \left( \frac{1 + (a^1)^2 + |w|^2}{-2a_1}, a_1 + \frac{1 + (a^1)^2 + |w|^2}{-2a_1}, w \right)$$

Da  $Q$  auf  $W$  negativ ist, da  $W$  raumartig ist.

$\Rightarrow W$  ist euklidischer VR

$\Rightarrow$  Es reicht zu zeigen, dass  $x(w)$  Isometrie ist.

Seien  $\underline{w}(t)$  &  $\underline{\tilde{w}}(t)$  zwei differenzierbare Kurven in  $\mathbb{R}^n$   
 mit  $\underline{w}(0) = \underline{\tilde{w}}(0)$ ,  $u = (0, 0, \underline{w})$ ,  $\tilde{u} = (0, 0, \underline{\tilde{w}})$ .

$$\mathbb{Z} \left\langle \frac{d}{dt} \times (\underline{w}(t)), \frac{d}{dt} \times (\underline{\tilde{w}}(t)) \right\rangle \Big|_{t=0} = \frac{d\underline{w}}{dt} \cdot \frac{d\underline{\tilde{w}}}{dt} \Big|_{t=0}.$$

Durch ableiten von  $\underline{w}(t)$  erhalten wir

$$\frac{d}{dt} \times (\underline{w}(t)) = \left( \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt}, \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt}, \frac{dw}{dt} \right)$$

$$\mathbb{R}: \left( \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt}, \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt}, \frac{dw}{dt} \right) = \left( \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt}, \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt}, \frac{d}{dt} w^2, \frac{d}{dt} w^3, \dots, \frac{d}{dt} w^n \right)$$

$$= \left( \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt}, \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt}, 0, \dots, 0 \right) + \left( 0, 0, \frac{d}{dt} w^2, \frac{d}{dt} w^3, \dots, \frac{d}{dt} w^n \right)$$

$$= \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt} (1, 1, 0, \dots, 0) + \frac{d}{dt} (0, 0, w^2, w^3, \dots, w^n)$$

$$= \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt} u + \frac{d}{dt} w$$

$$\Rightarrow \left\langle \frac{d}{dt} \times (\underline{w}(t)), \frac{d}{dt} \times (\underline{\tilde{w}}(t)) \right\rangle = \left\langle \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt} u + \frac{dw}{dt}, \frac{\tilde{w}}{-a_1} \cdot \frac{d\tilde{w}}{dt} u + \frac{d\tilde{w}}{dt} \right\rangle$$

Aus  $u \perp u$ ,  $u \perp w$  &  $\frac{dw}{dt} \in W$  folgt

$$\Rightarrow \left\langle \frac{w}{-a_1} \cdot \frac{dw}{dt} u + \frac{dw}{dt}, \frac{\tilde{w}}{-a_1} \cdot \frac{d\tilde{w}}{dt} u + \frac{d\tilde{w}}{dt} \right\rangle = \frac{dw}{dt} \cdot \frac{d\tilde{w}}{dt}.$$

□

## 2. Randpunkte

### 2.1 Proposition

Für jede Gerade  $x(s) = e \cosh s + f \sinh s$  in  $H$  konvergieren die Unterräume  $\mathbb{R}x(s) \subset F$  für  $s \rightarrow \infty$  gegen einen lichtartigen 1d-Unterraum von  $F$ .

Beweis:

Wir betrachten nun in  $\mathbb{R}x(s)$  den Punkt  $\frac{x(s)}{x^0(s)} = \left(1, \frac{x(s)}{x^0(s)}\right)$  für  $x(s) \neq 0$

$$\frac{x(s)}{x^0(s)} = \frac{(e \cosh s + f \sinh s)}{(e^0 \cosh s + f^0 \sinh s)}$$

$$\begin{aligned} \cosh s &= \frac{e^s + e^{-s}}{2} \\ \sinh s &= \frac{e^s - e^{-s}}{2} \end{aligned}$$

$$= \frac{e \cdot \frac{e^s + e^{-s}}{2} + f \cdot \frac{e^s - e^{-s}}{2}}{e^0 \cdot \frac{e^s + e^{-s}}{2} + f^0 \cdot \frac{e^s - e^{-s}}{2}} = \frac{\frac{1}{2}(e \cdot (e^s + e^{-s}) + f \cdot (e^s - e^{-s}))}{\frac{1}{2}(e^0 \cdot (e^s + e^{-s}) + f^0 \cdot (e^s - e^{-s}))}$$

$$= \frac{e \cdot e^s \cdot (1 + e^{-2s}) + f \cdot e^s \cdot (1 - e^{-2s})}{e^0 \cdot e^s \cdot (1 + e^{-2s}) + f^0 \cdot e^s \cdot (1 - e^{-2s})} = \frac{e \cdot (1 + e^{-2s}) + f \cdot (1 - e^{-2s})}{e^0 \cdot (1 + e^{-2s}) + f^0 \cdot (1 - e^{-2s})}$$

$$= \frac{e + e \cdot e^{-2s} + f - f \cdot e^{-2s}}{e^0 + e^0 \cdot e^{-2s} + f^0 - f^0 \cdot e^{-2s}}$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \frac{x(s)}{x^0(s)} = \frac{e + f}{e^0 + f^0}$$

$x^0(s)$  ist immer ungleich 0, da  $Q(e) = 1$  &  $Q(f) = -1$ , wie auch  $e \perp f$  folgt

$$(i) \quad 1 = |e|^2 - |e|^2 \Rightarrow (e^0)^2 = |e|^2 + 1 \geq 0$$

$$(ii) \quad -1 = |f|^2 - |f|^2 \Rightarrow (f^0)^2 = |f|^2 - 1 \geq 0$$

$$(iii) \quad e \perp f \Leftrightarrow \langle e, f \rangle = 0 \Leftrightarrow 0 = e^0 f^0 - \sum_{i=1}^n e^i f^i \Leftrightarrow e^0 f^0 = e \cdot f$$

Aus Cauchy-Schwarz-Ungl. folgt dann

$$|e|^2 |f|^2 \geq |e \cdot f|^2 = (e^0)^2 \cdot (f^0)^2 = (|e|^2 + 1) \cdot (|f|^2 - 1)$$

$$\Rightarrow (e^0)^2 = |e|^2 - 1 \geq |f|^2 > |f|^2 - 1 = (f^0)^2$$

$$\Rightarrow |f^0| < |e^0| \Rightarrow e^0 + f^0 \neq 0$$

Außerdem

$$|e+f|^2 = \langle e+f, e+f \rangle = |e|^2 + |f|^2 + 2 e \cdot f$$

$$= |e|^2 + 1 + |f|^2 - 1 + 2 e \cdot f$$

$$= \underbrace{(e^0)^2}_{(i)} + \underbrace{(f^0)^2}_{(ii)} + 2 \underbrace{e^0 \cdot f^0}_{(iii)} = (e^0 + f^0)^2$$

$$\Rightarrow |e+f|^2 = (e^0 + f^0)^2$$

$$\Rightarrow |e+f| = e^0 + f^0$$

$\Rightarrow$  Also ist  $\frac{e+f}{e^0+f^0}$  Einheitsvektor

$$\Rightarrow \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{x(s)}{x^0(s)} = \left( 1, \underbrace{\frac{e+f}{e^0+f^0}}_{=1} \right) \leftarrow \text{lichtartig.}$$

$$Q\left(1, \frac{e+f}{e^0+f^0}\right) = 1^2 - \sum_{i=1}^n \frac{e_i+f_i}{e^0+f^0} = 1 - 1 = 0$$

□

## 2.2 Definition Randpunkte

Die lichtartigen 1d Unterräume von  $F$  bezeichnet man als Randpunkte von  $H$

### Bemerkung

Jede Gerade besitzt also unter den Randpunkten einen "Endpunkt".

## 2.3 Definition Busemann-Funktion

Zu einer gegebenen Gerade

in  $H$  definiert man die Busemann-Funktion als

$$B(y) = \lim_{s \rightarrow \infty} [d(y, x(s)) - s].$$

### Bemerkung

Die Funktion hängt von der Wahl der Geraden ab & der Wahl der Parametrisierung.

Da wir nur die Parametrisierung durch Bogenlänge zulassen, unterscheiden sich die Parametrisierungen derselben Gerade nur durch ihre Orientierung (Durchlaufsinne) & die Wahl des Nullpunktes  $x(0)$ . Anschaulich gibt  $B(y)$  den Abstand vom Endpunkt der Geraden an, abzüglich einer "unendlichen Konstante".

## 2.4 Beispiel

Die B-Funktion kann mit  $x(s) = \underline{e} + \underline{f}s$  mit  $|\underline{f}|=1$  auch im euklidischen Raum definiert werden. Dann ist  $B(y) = \lim_{s \rightarrow \infty} [|y - x(s)| - s]$ .

Wählen wir die cartesischen Koordinaten mit  $\underline{e} = 0$  &  $\underline{f} = (1, 0, \dots, 0)$ , dann ist

$$\begin{aligned} B(y) &= \lim_{s \rightarrow \infty} [|y_1 - s, y_2, \dots, y_n| - s] \\ &= \lim_{s \rightarrow \infty} [\sqrt{(y_1 - s)^2 + y_2^2 + \dots + y_n^2} - s] \\ &= \lim_{s \rightarrow \infty} [s \sqrt{1 - \frac{2y_1}{s} + \frac{y_1^2}{s^2} + \frac{y_2^2}{s^2} + \dots + \frac{y_n^2}{s^2}} - s] \end{aligned}$$

NR: Taylor-Entwicklung um  $z=0$  von  $\sqrt{1+z} \approx 1 + \frac{z}{2} - \frac{z^2}{8} + O(z^3)$

Wähle  $z = -\frac{2y_1}{s} + \frac{y_1^2}{s^2} + \dots + \frac{y_n^2}{s^2}$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \sqrt{1+z} &\approx 1 - \frac{y_1}{s} + \frac{y_1^2}{s^2} + \dots + \frac{y_n^2}{s^2} - \frac{(-\frac{2y_1}{s})^2}{8} + O\left(\frac{1}{s^3}\right) \\ &\approx 1 - \frac{y_1}{s} + O\left(\frac{1}{s^2}\right) \end{aligned}$$

$$= \lim_{s \rightarrow \infty} [s(1 - \frac{y_1}{s} + O(\frac{1}{s^2})) - s]$$

$$= \lim_{s \rightarrow \infty} [-y_1 + O(\frac{1}{s})]$$

$$= -y_1$$

Das kann man sich vorstellen als Abstand vom "unendlich feinen Punkt" in

$x_1$ -Richtung, abzüglich einer unendlichen Konstanten. Die Fläche konstanter

B-Funktion sind hier parallele Ebenen, die auf der  $x^1$ -Achse senkrecht stehen.

## 2.5 Proposition

Die Horosphären sind genau die Flächen konstanter B-Funktion. Daher sind die Horosphären anschaulich die Flächen konstanten unendlichen Abstands von einem Randpunkt, also gewissermaßen Sphären um einen Randpunkt.

Beweis:

Durch geeignete L.-T. können wir  $e = (1, 0, \dots, 0)$  &  $f = (0, 1, 0, \dots, 0)$  erreichen

$$\Rightarrow x(s) = (\cosh s, \sinh s, 0, \dots, 0)$$

$$\Rightarrow d(y, x(s)) = \operatorname{arcosh} \langle y, x(s) \rangle$$

$$= \operatorname{arcosh} (y^0 \cosh s - y^1 \sinh s)$$

$$= \operatorname{arcosh} \left( \frac{1}{2} e^s (y^0 (1 + e^{-2s}) - y^1 (1 - e^{-2s})) \right) \quad (*)$$

$$\exists C > 0, x_0 > 0 : \quad \ln(2x) - \frac{C}{x^2} < \operatorname{arcosh} x < \ln(2x) \quad \text{für } x > x_0$$

↑  
Folgt aus  
der Reihen-  
entwicklung  
von  $\operatorname{arcosh}(x)$

$$\operatorname{arcosh}(x) = \ln(2x) - \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(2k-1)!!}{2^k \cdot (2k)!!} x^{-2k}$$

↑  
Es gilt  $2 \cosh y > e^y$ .  
Für  $y = \operatorname{arcosh} x$

$$\Rightarrow 2 \cosh \operatorname{arcosh} x > e^{\operatorname{arcosh} x}$$

$$\Rightarrow \ln(2x) > \operatorname{arcosh} x$$

falls  $\lim$  existiert  
& positiv ist

$$\Rightarrow \lim_{s \rightarrow \infty} [\operatorname{arcosh} \left( \frac{1}{2} e^s f(s) \right) - s] = \ln \left( \lim_{s \rightarrow \infty} f(s) \right)$$

Anwenden auf (\*):

$$B(y) = \ln(y^0 - y^1)$$

Für den lichtartigen affinen Raum wie in 1.11,

$$A = \{w + \lambda u : w \in W, \lambda \in \mathbb{R}\} \text{ mit } a = (0, a^1, 0, \dots, 0), u = (1, 1, 0, \dots, 0)$$

$$\& W = \{(0, 0, w^2, \dots, w^n) : w^2, \dots, w^n \in \mathbb{R}\} \text{ gilt:}$$

$$\text{alle } y \in A \text{ haben } y^0 - y^1 = -a^1.$$

$$\Rightarrow B \text{ ist konstant auf } H \cap A$$

$$\Rightarrow \forall h \in H \exists \text{ negativer } a^1\text{-Wert: } h \in H \cap A$$

$\Rightarrow$  Niveaumengen von  $B$  sind genau die Mengen der Form  $H \cap A$   
für verschiedene  $a^1$ -Werte.  $\square$